Trei „capete de afiş" în etapa de mîine a categoriei A

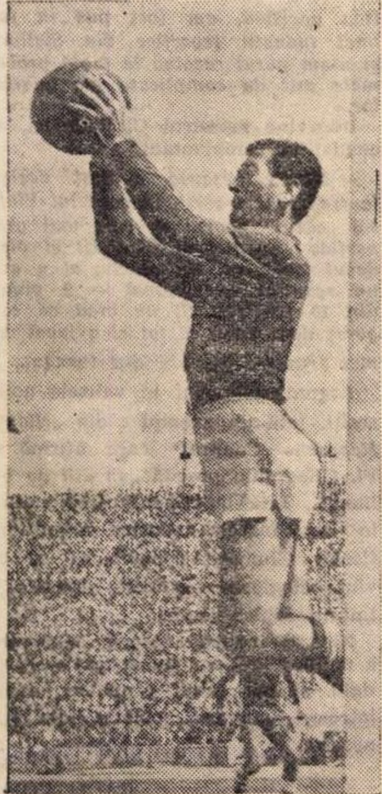
Etapa a IV-a a campionatului categoriei A programează trei partide de mare interes. Dintre acestea se detaşează în special meciul de la Cluj, dintre Ştiinţa şi Petrolul Ploieşti. Liderul clasamentului, Progresul Bucureşti, are un joc dificil la Bacău. In acelaşi timp, partida U.T. Arad – Dinamo Bucureşti, pasionantă întotdeauna, tinde să nu facă excepţie nici de data asta.

Iată cîteva relatări asupra pregătirilor efectuate săptămîna aceasta:

◆ DINAMO BACĂU — PROGRESUL (arbitru: C. Geană — Braşov).

Dinamo s-a antrenat joi cu echipa de tineret şi a cîştigat cu 4—3 (1—0) prin punctele marcate de S. Avram (2), Gram şi Ciripoi, iar pentru tineret: Nemeş, Comănescu şi Coroban. Pentru duminică Dinamo anunţă echipa: **Bucur — Gros, I. Lazăr, Cincu — Rădulescu, Vătafu — Mihalache, S. Avram, Gram, Ciripoi, Publik. (Ilie Iancu — coresp.).**

Progresul va pleca sîmbătă dimineaţă la Bacău, unde-l va folosi ca extrem dreapta pe Oaidă. Este posibilă încă o schimbare în echipă: în caz că Ioniţă nu se restabileşte complet, locul lui va fi luat de Adam.



Mindru, portarul echipei Progresul Bucureşti într-o acţiune caracteristică

Foto: T. Roibu

Joi, Progresul a jucat la Periş cu echipa locală Victoria, cîştigînd cu 5—1 (Voinea — 3, Marin, Smărăndescu I).

◆ U.T. ARAD — DINAMO BUCUREŞTI (arbitru: **O. Comşa** — Craiova).

Dinamoviştii părăsesc azi Capitala. Ei vor alinia aceeaşi echipă care a învins pe Rapid. Este însă probabilă apariţia lui Uţu în poartă. Joi, fotbaliştii care n-au jucat la Ploieşti (în selecţionata B, cu Lokomotiv Moscova) împreună cu cei din echipa de tineret, au susţinut un antrenament în compania formaţiei Dinamo I, din campionatul orăşenesc.

Joi, U.T.A. a jucat două reprize a cîte 35 de minute cu echipa de juniori (5—0, golurile fiind marcate de Ţîrlea — 2, Pop — 2 şi Selimesy) şi alte 35 de minute cu formaţia de tineret (2—1, a înscris Floruţ — 2). In partida cu Dinamo va fi folosită în linii generale echipa întrebuinţată la Timişoara. **(I. Ciorogariu,** coresp.).

◆ MINERUL — ŞTIINŢA TIMIŞOARA (arbitru: **M. Vasiliu** — Ploieşti).

Antrenamentul de joi al studenţilor a durat 120 de minute: 30 în compania formaţiei Gloria din campionatul orăşenesc (2—0, au marcat Manolache şi R. Lazăr) şi 90 de minute, împărţite în două reprize, cu Tehnometal, din campionatul regional (7—0, prin golurile înscrise de Manolache — 2, R. Lazăr — 2, Gîrleanu — 2 şi Feodot). Echipa probabilă: **Curcan — Georgescu, Turcan, Jenei — Petescu, Tănase — Igna, R. Lazăr, Manolache, Gîrleanu, Miţaru.** Rezerve: **Pain, Codreanu, Feodot. (P. Veselin,** coresp.)

◆ C.C.A. — JIUL (arbitru: **Z. Drăghici** — Constanţa).

In vederea meciului cu Jiul, militarii nu anunţă schimbări în formaţie. S-ar putea totuşi ca Bone să ia locul lui Crişan în linia de mijloc. Joi, C.C.A. a întîlnit Granitul (10—0, goluri marcate de Cacoveanu — 3, Alexandrescu — 3, Racksi — 2, Constantin şi Tătaru) din campionatul raional.

Jiul a jucat la Tg. Jiu cu echipa Pandurii. Rezultatul: 2—2 (1—1).

◆ ŞTIINŢA CLUJ — PETROLUL (arbitru: **I. Ritter** — Timişoara).

Atacanţii Ştiinţei au marcat joi 8 goluri în cele două reprize a 60 de minute cît a durat antrenamentul. In prima repriză 3—0 (Moldovan, Mateianu, Munteanu) cu C.S.A. din campionatul regional şi 5—0 (Munteanu — 2, Suciu, Kromeli, Constantin) cu echipa de tineret. Formaţia probabilă pentru duminică: **Nicoară — Kromeli, Mureşan, Cîmpeanu — P. Emil, Georgescu — Ivansuc, Marcu, Gane, Mateianu, Moldovan (Constantin). (N. Todoran** — coresp.).

◆ DINAMO PITEŞTI — METALUL (arbitru: Em. Martin — Bucureşti).

Fotbaliştii de la Metalul s-au antrenat joi după-amiază în compania formaţiei Petrolul Ochiuri de care au dispus cu scorul de 11—2, „repartizat" astfel pe reprize: 7—1, 2—1, 2—0.

Dinamo s-a antrenat în compania echipei de tineret, de care a dispus cu 7—4.

CITEVA CONSTATĂRI DUPĂ TREI ETAPE DE CAMPIONAT

S-au scurs trei din etapele noului campionat republican şi considerăm că sînt suficiente pentru a face unele constatări pe marginea stadiului de pregătire a echipelor şi a calităţii jocurilor.

Partidele din etapa trecută s-au situat la un nivel superior etapelor precedente ca factură tehnică. In general, cele şapte întîlniri au oferit spectacole mai bune în comparaţie cu meciurile din primele etape, ca urmare a faptului că unele echipe şi-au îmbunătăţit pregătirea. Totuşi, calitatea jocurilor nu satisface încă, nu este conformă cu posibilităţile echipelor şi aceasta din două motive:

— gradul de pregătire a unor echipe este necorespunzător faţă de etapa actuală;

— în unele partide şi-a făcut apariţia tendinţa spre „lupta pentru puncte cu orice preţ", în dauna calităţii.

Cele trei etape disputate pînă acum au scos în evidenţă forma bună a două echipe, Progresul (antrenori I. Lupaş şi C. Drăguşin) şi Petrolul (antrenori I. Oană şi I. Truică), care au început campionatul cu o pregătire bine pusă la punct. Aceste echipe au mers pe linia sarcinilor trasate în ceea ce priveşte antrenamentele, au folosit în mod judicios, cu mult simţ de răspundere, perioada pregătitoare. De asemenea, alte două echipe – Dinamo Bucureşti (antrenori Tr. Ionescu şi D. Niculae) şi Ştiinţa Cluj (antrenori N. Săbăslău şi C. Rădulescu), au înregistrat îmbunătăţiri substanţiale în pregătire, fapt care s-a reflectat în jocul mai bun, mai organizat, pe toată durata meciului din ultima etapă. In schimb, la celelalte echipe se remarcă o comportare nesatisfăcătoare datorită pregătirii necorespunzătoare (U.T.A. – antrenori I. Reinhardt şi N. Dumitrescu, St. roşu – antrenori S. Ploeşteanu şi N. Proca, C.C.A. – antrenori Şt. Onisie şi E. Mladin, Dinamo Bacău – antrenori A. Sepci şi I. Rus, Ştiinţa Timişoara – antrenori V. Gain şi N. Reuter, Minerul – antrenor Al. Marki etc.). Stadiul de pregătire a acestor echipe din urmă îşi are explicaţia în faptul că *nu au folosit perioada pregătitoare conform sarcinilor trasate de federaţie prin colegiul de antrenori. Ele au întrerupt complet pregătirea după terminarea campionatului trecut şi reluarea tîrzie a activităţii de instruire s-a făcut, normal, de la un nivel scăzut. O pauză mare şi absolută, în locul unei odihne active – cum recomandă normele unei bune vieţi sportive – pretinde – după aceea – întotdeauna un timp de pregătire mai mare.*

Vina este în primul rînd a antrenorilor şi conducătorilor echipelor, care au avut posibilitatea să organizeze în aşa fel activitatea dintre cele două campionate încît să asigure şi refacerea jucătorilor după efortul depus în sezonul trecut şi continuitatea în antrenament, aşa cum li s-a trasat sarcină. Tocmai în acest scop la cursul de perfecţionare de la Poiana Cîmpina, din iulie, nu au fost convocaţi şi antrenorii secunzi. Dar, lucrurile s-au petrecut cu totul altfel. Antrenorii şi conducătorii au privit cu lipsă de răspundere pregătirea pentru noul campionat, au mers pe linia vechiului obicei de a ignora că un nou sezon trebuie început în formă bună şi de a lăsa pe seama primelor etape completarea şi desăvîrşirea pregătirii. Ce au de spus în această privinţă antrenorii şi conducătorii unor cluburi sau asociaţii cu echipe fruntaşe ca St. roşu, U.T.A. sau Dinamo Bacău?

Nu-i mai puţin adevărat însă, că şi Federaţia romînă de fotbal poartă o vină însemnată în ceea ce priveşte modul cum s-a desfăşurat instruirea în secţiile de fotbal în luna iulie. Lăsîndu-se „furate" de alte preocupări, printre care şi cursul antrenorilor, *organele federale au... scăpat din vedere supravegherea activităţii antrenorilor secunzi, controlul secţiilor de fotbal fiind făcut sporadic, de suprafaţă, ca şi inexistent, tocmai în această perioadă foarte importantă, în care s-au comis, de fapt, greşeli mari în organizarea şi desfăşurarea muncii de instruire.*

Controlul şi îndrumarea exercitate mai tîrziu, în august, nu au mai putut îndrepta decît în mică măsură starea de lucruri care se crease. In plus, nici metodiştii regionali pentru fotbal nu şi-au făcut datoria, nu au controlat prin colegiile locale de antrenori modul cum se desfăşoară antrenamentele în secţiile de fotbal, după cum nici organele locale U.C.F.S. nu au exercitat un control riguros asupra felului în care sînt îndeplinite sarcinile care decurg – pe linie de instruire – din planul de măsuri elaborat pentru îmbunătăţirea calităţii fotbalului.

Se impune pe viitor o întărire a acestui control multiplu asupra muncii de pregătire, mai multă autoritate şi exigenţă.

★

Multe jocuri au purtat amprenta dîrzeniei şi a hotărîrii jucătorilor în ideea rezultatului şi nu a întrecerii pentru calitate (Jiul–Ştiinţa Cluj, Progresul – C.C.A., Petrolul – Minerul etc.). Cum se vede, în această... cursă au fost atrase, din păcate, şi echipe care erau bine pregătite. *Această tendinţă periculoasă constituie o mare frînă în ameliorarea calităţii jocului şi de aceea trebuie combătută cu fermitate, în primul rînd de antrenorii şi conducătorii echipelor.* Cu atît mai mult cu cît dîndu-se jocurilor un astfel de curs, se dăunează notei de sportivitate în care trebuie să se desfăşoare partidele. Şi din acest punct de vedere, în cele trei etape comportarea jucătorilor a fost destul de bună; s-a constatat mai multă preocupare pentru practicarea unui joc corect. Aşteptăm ca în viitoarele etape nota de sportivitate să fie şi mai accentuată. Echipele trebuie să aibă permanent această preocupare.

Ritmul de joc a fost realizat în mod constant de echipele care au avut o bună pregătire fizică sau care şi-au ameliorat-o pe parcursul etapelor, şi sporadic de cele cu o pregătire insuficientă. La unele echipe se constată că în faza de finalizare nu accelerează ritmul. In ce priveşte procedeele tehnice, ele nu s-au îmbunătăţit faţă de campionatul trecut. Spre deosebire de apărări, care se organizează bine, liniile de atac lasă de dorit prin insuficienta preocupare pentru organizarea acţiunilor şi prin lipsa unui coordonator (U.T.A., Dinamo Bacău, St. roşu etc.). In faza de finalizare, înaintaşii nu se dublează în acţiunile individuale şi nu colaborează pentru ducerea lor la bun sfîrşit. Un aspect pozitiv îl constituie, în schimb, mărirea razei de acţiune a jucătorilor, ceea ce duce la creşterea elasticităţii jocului printr-o circulaţie mai mare pe teren.

Bune au fost arbitrajele, peste nivelul celor din trecut. Sperăm într-o îmbunătăţire continuă.

★

Iată cîteva constatări prilejuite de primele etape ale campionatului. Ele nu pot duce decît la o singură concluzie: toate eforturile antrenorilor, jucătorilor, conducătorilor şi organelor federale trebuie canalizate spre întărirea muncii de instruire, spre îmbunătăţirea permanentă a calităţii ei. Numai printr-un antrenament continuu, susţinut, migălos se poate realiza calitatea în fotbal.

LOTUL B A JUCAT MAI BINE ÎN REPRIZA A DOUA ŞI A ÎNVINS CU 4-1 (0-1) PE LOKOMOTIV MOSCOVA

(Urmare din pag. 1)

cum s-a văzut, s-au dovedit foarte utile. Marcu (în centrul liniei de atac) şi Meszaroş au tonificat jocul înaintării, oferindu-i calitatea de bază care lipsise pînă atunci: CLARITATEA IN ACŢIUNI. Atacurile încep să se desfăşoare pe un front mai larg, cele două extreme producînd panică în careul advers. Şi ceea ce este clar este şi... bun. După numai 5 minute de la reluare, Pîrcălab restabileşte echilibrul pe tabelă, transformînd o lovitură de la 11 metri, cu care arbitrul sancţionase faultul în careu comis asupra lui Ţîrcovnicu. Apoi Uţu (care l-a înlocuit pe Datcu) se remarcă apărînd un şut puternic expediat de Beliakov, după care contraatacăm din nou cu succes: Marcu, infiltrat în dispozitivul advers, primeşte o pasă ideală de la V. Alexandru (foarte activ joi) şi şutul său este necruţător — 2—1. Ne aflăm în minutul 56 al partidei şi revirimentul echipei este subliniat cu aplauze. Oaspeţii se apără în continuare cu îndîrjire, dar nu pot opri înscrierea unui nou gol de către Meszaroş. După 3—1, oaspeţii au iniţiativa vreo 10 minute, timp în care se remarcă jocul lui Voroşilov, care-l înlocuise din min. 58 pe Abramov. In atac ei acţionează (ca de altfel în tot timpul meciului) cu centrul înaintaş (Grecisnikov) retras şi cu interul stînga (Sokolov) vîrf de atac.

Din min. 79 selecţionabilii revin în atac şi reuşesc să înscrie, două minute mai tîrziu, prin Meszaroş, şi cel de al patrulea punct. Ne-au plăcut în mod deosebit Pîrcălab (cel mai bun de pe teren), Nunweiller III, V. Alexandru şi Marcu, iar de la oaspeţi: Poleakov, Beliakov, Sokolov şi Voroşilov. C. Dengel (Ploieşti) a condus bine formaţiile: **LOTUL B: Datcu (Uţu)-Popa, Nunweiller III, Ivan-Alexandru, Koszka-Pîrcălab, Ţîrcovnicu, Ene II (Marcu), A. Munteanu (Meszaroş), Czako (din min. 60 Haşoti). LOKOMOTIV: Poleakov-Sorokin (din min. 34 Zaiţev), Marusko (din min. 34 Maximov), Morgunov-Maximov (din min. 34 Sorokin), Beliakov-Simeoşin, Abramov (din min. 58 Voroşilov), Grecisnikov, Sokolov, Spiridonov.**

★

Lokomotiv Moscova evoluează mîine pentru prima dată în faţa publicului bucureştean. Fotbaliştii sovietici întîlnesc în meci revanşă (pe stadionul „23 August", de la ora 16,30) echipa Rapid. Antrenorul formaţiei oaspe, N. Morozov, nu s-a fixat asupra formaţiei. Un singur nume incert la Rapid: I. Ionescu. In rest, echipa obişnuită, adică: Dungu-Greavu, Motroc, Macri-Neacşu, Koszka-Kraus, Ozon,?, Georgescu, Dulgheru.

In deschidere, de la ora 14,45: C.C.A. — Jiul Petroşani (cat. A), iar de la ora 13,30: C.C.A. — Şc. sportivă de elevi (copii).

ŞTIRI, REZULTATE

LOTUL DE TINERET — PRAHOVA PLOIEŞTI 2—2 (1—2)

Lotul de tineret a întîlnit joi, la Ploieşti, formaţia Prahova Ploieşti. Jocul s-a terminat nedecis: 2—2 (1—2). Punctele au fost înscrise de Năftănăilă (min. 25) şi Frăţilă (min. 84), respectiv Babone (min. 11) şi Zinculescu (min. 13). Selecţionabilii au efectuat o verificare utilă în compania unui adversar redutabil. Compartimentul deficitar, după părerea noastră, a fost linia de atac, care a acţionat fără orientare. Iată formaţia: Andrei (Urziceanu)-Georgescu, Barbu, Pall-Petescu, Paşcanu (Radu)-Kraus, Năftănăilă, Gane, Halagian (Frăţilă), Miţaru (Sasu).

PREGATIRILE JUNIORILOR

Joi, dimineaţă şi după-amiază, lotul de juniori s-a antrenat în compania echipelor C.C.A.-tineret (scor: 3—3) şi Flacăra Roşie (scor: 4—1 pentru Flacăra Roşie). Au fost folosiţi următorii jucători: Niculescu (Duca)-Maghiar, Măndoiu, Kis-Jamaischi, Pleşa-Cîrciumărescu, Mureşan (Tanasi), Lungu, Tanasi (Nuţu), Moldoveanu — în partida cu C.C.A.-tineret, şi: Faleschini-Ordeanu (Cucla), Kirner, Szabo-Nunweiller VI (Mareş), Maniochi-Năsturescu, Kotormani, Georgevici, Sardi, Popescu (Ene III) — în meciul cu Flacăra Roşie.

Menţionăm comportarea foarte bună a jucătorilor: Cîrciumărescu, Jamaischi, Duca şi Kirner. Foarte slab pregătiţi s-au prezentat: Tanasi, Georgevici, Niculescu şi Popescu.

● Luni, între orele 9—12 şi 16—19, va avea loc pe stadionul din Giuleşti o selecţie pentru echipele de copii ale clubului Rapid. La această selecţie se pot prezenta copii născuţi în anii 1946, 1947 şi 1948.

UN PREMIU de 75.654 lei la PRONOSPORT

Indiscutabil, meciul nr. 1 al etapei de mîine este întîlnirea R.D. Germană—R.P. Ungară. După cum ni s-a comunicat de la Budapesta, reprezentativa R.P.U. a făcut marţi un ultim antrenament. A jucat cu echipa Egyertes, din categoria B, pe care a depăşit-o cu 3-2, iar joi dimineaţă fotbaliştii maghiari au plecat în R. D. Germană.

R.D. Germană va prezenta aceeaşi echipă cu care a jucat la 16 aprilie la Budapesta.

In rest, etapa de mîine cuprinde întîlnirea internaţională Rapid Bucureşti — Lokomotiv Moscova, meciuri din categoria A şi din categoria B.

Reţineţi: Astăzi, ultima zi în care mai puteţi depune buletinele pentru acest concurs.

In legătură cu etapa de mîine considerăm indicat să redăm: **Pronosticurile antrenorului federal Angelo Niculescu,** care au fost date în cadrul comentariilor apărute în „Programul Loto Pronosport" nr. 36 (386) din 4 septembrie a. c.

R. D. Germană—R.P. Ungară X, 2; Rapid Bucureşti — Lokomotiv Moscova X; Steagul roşu — A.E.K. (Grecia) 1; C.C.A.—Jiul 1; Ştiinţa Cluj—Petrolul 2, X; Dinamo Bacău — Progresul X; Minerul — Ştiinţa Timişoara 2, X; U.T.A. — Dinamo Bucureşti 2, X; Dinamo Piteşti—Metalul Tîrgovişte X; Farul — Dinamo Obor 1, X; Corvinul — Industria Sîrmei 2, X; Chimia Govora — C. S. Craiova 1, 2.

Iată părerile unui cunoscut antrenor, păreri care considerăm că pot fi de un real folos pentru cei care completează buletine la concursul de mîine.

PROGRAMUL CONCURSULUI PRONOSPORT Nr. 38

– Etapa din 17 septembrie 1961 –

I. Dinamo Bucureşti – Ştiinţa Cluj (cat. A).
II. Jiul – Rapid (cat. A).
III. Petrolul – U.T.A. (cat. A).
IV. Dinamo Piteşti – Dinamo Bacău (cat. A).
V. Progresul – Minerul (cat. A).
VI. Ştiinţa Timişoara – Steagul roşu (cat. A).
VII. S.N.M. Constanţa – Farul (cat. B).
VIII. St. roşie Bacău–Poiana Cîmpina (cat. B).
IX. S.C.M.D. Baia Mare–C.F.R. Timişoara (cat B).
X. Corvinul Hunedoara – Recolta Carei (cat. B).
XI. I.R.A. Tg. Mureş – C.S.M. Crişana (cat B).
XII. C.F.R. Paşcani – Dinamo Galaţi (cat. B).

PREMIILE CONCURSULUI PRONOSPORT, nr. 36 DIN 3 SEPTEMBRIE 1961

1 variantă cu 12 rezultate a 75.654 lei.

5,3 variante cu 11 rezultate a 17.129 lei.

185,80 variante cu 10 rezultate a 732 lei.

Fond de premii: 302.617 lei.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.